

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE (règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/FR2004/000873

Date du dépôt international (jour/mois/année)
08.04.2004

Date de priorité (jour/mois/année)
08.04.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
C08G18/70, C08G18/08

Déposant
RHODIA CHIMIE

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- Cadre n° I Base de l'opinion
- Cadre n° II Priorité
- Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- Cadre n° VI Certains documents cités
- Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Dury, O

N° de téléphone +49 89 2399-8313



**OPINION ECRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGEES DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000873

10/552521

Cadre n°I Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la **ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :**
 - a. Nature de l'élément :
 - un listage de la ou des séquences
 - un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 - sur papier sous forme écrite
 - sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 - contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 - remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

Cadre n°II Priorité

1. Le ou les documents suivants n'ont pas encore été remis :

- copie de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.a)).
 traduction de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.b)).

En conséquence, il n'a pas été possible de considérer comme valable la revendication de priorité. La présente opinion a néanmoins été établie sur la présomption selon laquelle la date pertinente est la date de la priorité revendiquée.

2. La présente opinion a été établie comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que la revendication de priorité a été jugée non valable (règles 43bis.1 et 64.1). Dès lors pour les besoins de la présente opinion, la date du dépôt international indiquée plus haut est considérée comme la date pertinente.

3. Observations complémentaires, le cas échéant :

Cadre n°V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

| | | | |
|--|------|----------------|------|
| Nouveauté | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-14 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-14 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-14 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Paragraphe V

1. **Documents cités:**

- D1: FR-A-2 745 577
- D2: WO 99/10402 A
- D3: FR-A-2 760 242
- D4: WO 01/05861 A
- D5: WO 99/07765 A
- D6: WO 99/55756 A

2. **Nouveauté: Art. 33(2) PCT**

Suite à la définition des restes R1 et R2 dans les revendications ("éventuellement" et "avantageusement" ne limitent pas l'objet revendiqué), il apparaît que les agents tensioactifs tels qu'utilisés dans D1 ou D2 tombent sous le champ des revendications de la demande. Ainsi, l'objet des revendications 1-14 n'est pas nouveau par rapport à D1 et D2 (voir passage pertinents cités dans le rapport de recherche).

3. **Activité inventive: Art. 33(3) PCT**

3.1 La présente demande ne comporte pas d'exemples illustrant l'art antérieur selon D1-D6. Bien que ces documents ne divulguent pas d'agent tensioactif purement aliphatique ils ne contiennent aucun préjugé qui pousserait l'homme du métier à ne pas considérer l'utilisation de tels agents tensioactifs. Il semble donc évident de fournir d'autres compositions pour revêtement en utilisant dans les compositions selon D1-D6 un agent tensioactif non aromatique de structure similaire à ceux employés dans ces documents. L'objet des revendications 1-14 n'est pas inventif.

3.2 Afin de démontrer le caractère inventif des objets revendiqués, la Demanderesse devra établir un lien entre la **caractéristique distinctive** et un effet technique surprenant produit par l'invention ou rendre plausible que cette caractéristique distinctive ne découle pas de manière évidente des enseignements de l'état de la technique.

4. L'objet des revendications 1-14 est utilisable dans l'industrie.